

Актуально на 10 янв 2024

Как оценивать учеников по ФОП и новым рекомендациям Минпросвещения

В ФОП закрепили новые требования к организации системы оценивания в школе. А Минпросвещения рекомендовало школам в ООП всех уровней придерживаться единых подходов к системе оценивания. Читайте в рекомендации, как выстроить систему оценивания в школе. Возьмите положение о системе оценивания по требованиям ФОП, ФГОС и с учетом новых рекомендаций Минпросвещения. Также используйте образец справки, чтобы проконтролировать, как педагоги оценивают учеников и соблюдают ли они единую систему оценивания.

Школа обязана оценивать учеников и ставить отметки, чтобы определить, как они достигают планируемых результатов. Это требование ФГОС и ФОП.

Систему оценки школа включает в целевой раздел ООП всех уровней и закрепляет в локальных актах. А еще формирует график оценочных процедур и закрепляет критерии для оценки результатов учеников.

В рекомендации рассказали, как вести оценочную деятельность по ФОП и новым рекомендациям Минпросвещения:

- [организовать внутренние оценочные процедуры;](#)
- проводить [текущее, тематическое, промежуточное и итоговое оценивание предметных результатов;](#)
- [повысить объективность оценивания;](#)
- [контролировать оценочную деятельность педагогов.](#)

В рекомендации вы найдете:

- образцы локальных актов, чтобы закрепить систему оценивания в школе;
- примеры формулировок, чтобы прописать особенности школьных оценочных процедур;
- график оценочных процедур;
- образец аналитической справки по контролю системы оценивания.

На какие нормативные документы опираться

По Закону об образовании образовательная организация обязана контролировать освоение ООП и оценивать результаты учеников ([п. 10 ч. 3 ст. 28 Федерального закона № 273-ФЗ](#)). Для этого школа разрабатывает систему оценки для каждого уровня образования в соответствии с ФГОС, ФОП и рекомендациями Минпросвещения.

В стандартах закрепили требования к системе оценивания для каждого уровня образования. В ФОП предложили единую структуру системы оценки для всех уровней. Кроме того, Минпросвещения рекомендовало школам в ООП всех уровней придерживаться единых подходов к системе оценивания ([письмо от 13.01.2023 № 03-49](#)). Это необходимо, чтобы обеспечить преемственность и получать обратную связь для управления образовательным процессом.

А еще специалисты Института стратегии развития образования РАО разработали методические рекомендации по оцениванию для начальной школы и для некоторых предметов на уровне ООО. Все методические рекомендации смотрите в [справочнике](#).

Ниже смотрите полный перечень документов, на которые нужно опираться, чтобы разработать систему оценки.

Обоснование

На какие нормативные документы опираться при оценивании учеников

- статьи [28](#), [58](#), [59](#) Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»;
- [пункт 30.3 ФГОС НОО](#), утвержденного [приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 286](#);
- [пункт 31.3 ФГОС ООО](#), утвержденного [приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287](#);
- [пункт 19.9 ФГОС НОО](#), утвержденного [приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373](#);
- [пункт 18.1.3 ФГОС ООО](#), утвержденного [приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897](#);
- [пункт 18.1.3 ФГОС СОО](#), утвержденного [приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413](#);
- [пункт 19 ФОП НОО](#), утвержденной [приказом Минпросвещения от 18.05.2023 № 372](#);
- [пункт 18 ФОП ООО](#), утвержденной [приказом Минпросвещения от 18.05.2023 № 370](#);
- [пункт 18 ФОП СОО](#), утвержденной [приказом Минпросвещения от 18.05.2023 № 371](#);
- Методические рекомендации по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования ([письмо Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49](#));
- Методические рекомендации по организации контрольно-оценочной деятельности в начальной школе Института стратегии развития образования РАО (edsoo.ru);

- Методические рекомендации по системе оценки достижения планируемых предметных результатов освоения учебных предметов Института стратегии развития образования РАО (edsoo.ru).

Как закрепить систему оценивания в локальных актах

Единую систему оценивания нужно закрепить в локальных актах школы. Есть два способа зафиксировать систему оценивания в школьных документах. Первый – прописать особенности системы оценивания в разных локальных актах. Второй – объединить все аспекты в общем документе – положении о системе оценивания.

В разных локальных актах

Первый способ – урегулировать систему оценивания личностных, метапредметных и предметных результатов учеников в отдельных локальных актах. Например, закрепите критерии оценки учебных исследований и проектов учеников в [положении об организации проектной деятельности](#). Порядок проведения, периодичность и формы текущего и тематического оценивания предметных результатов пропишите в [положении о текущем контроле и промежуточной аттестации](#).

Положение о текущем контроле и промежуточной аттестации – обязательный документ в школе ([ч. 2 ст. 30 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ](#)). Зафиксируйте в нем все организационные аспекты текущего контроля и промежуточной аттестации. Укажите сроки и формы промежуточного контроля для каждого учебного предмета. Например, запланируйте административную работу в последнюю учебную неделю каждой четверти. Смотрите ниже примеры формулировок.

Пример

Фрагмент положения о текущем контроле и промежуточной аттестации

<...>

Административные работы:

- в 5–8-х классах во вторую и третью неделю декабря первого полугодия текущего учебного года;
- в 5–8-х классах во вторую и третью неделю мая текущего учебного года;
- в 9–11-х классах во вторую и третью неделю декабря первого полугодия текущего учебного года.

Административные работы проводятся:

- в 5–11 классах – по русскому языку и математике (обязательные предметы) и предмету, изучаемому на углубленном уровне (по решению администрации Школы);
- административные работы проводятся в форме: контрольная работа, диктант с грамматическим заданием, изложение, по контрольно-измерительным материалам с использованием заданий стандартизированной формы в соответствии с демоверсиями Федерального института педагогических измерений, <...>;
- итоги административных работ фиксируются в соответствующих протоколах и заносятся в электронный журнал в отдельную графу текущего полугодия.

<...>

Промежуточная аттестация по итогам года (далее – экзамены) проводится для учащихся 5–8-х, 10-х классов.

<...>

На экзамены в 5–8-х, 10-х классах выносятся русский язык и математика (обязательные предметы) и предмет, изучаемый на углубленном уровне (по решению администрации Школы).

Промежуточная аттестация по итогам года по остальным предметам учебного плана осуществляется в соответствии с рабочей программой учителя по предмету на текущий учебный год.

[Перейти в образец](#)

Пример

Фрагмент положения о текущем контроле и промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация (итоговый контроль) в 10–11-х классах проводится в следующих формах:

- итоговая контрольная работа, переводные письменные и устные зачеты, собеседование, итоговый опрос, тестирование, защита рефератов, творческих и исследовательских работ, защита проектов, зачет;
- защита реферата/исследовательской работы предполагает предварительный выбор обучающимся интересующей его темы с учетом рекомендаций учителя или научного руководителя, глубокое изучение выбранной проблемы, специальной литературы и изложение основных положений и выводов реферата/исследования. Не позднее чем за неделю до проведения аттестации исследовательская работа представляется на рецензию учителю. Аттестационная комиссия знакомится с рецензией и выставляет оценку ученику после защиты реферата/исследования;

- тестирование по предмету проводится по готовым тестам, утвержденным администрацией Школы.

В 10-х классах в конце учебного года по ряду предметов проводится промежуточная (переводная) аттестация в форме экзамена. Процедура регламентируется локальным нормативным актом «Положение о проведении промежуточной аттестации учащихся и осуществлении текущего контроля их успеваемости МБОУ СОШ № 1 г. Энска».

Годовая отметка по учебному предмету в 10-м переводном классе выставляется учителем на основе среднего арифметического между отметками за полугодие.

Итоговая оценка (по экзаменационным предметам) выставляется в 10-х классах с учетом годовой и экзаменационной отметки по предмету.

<...>

[Перейти в образец](#)

Укажите, как будете оценивать учебные достижения учеников на уроках, выводить отметку за промежуточную аттестацию и за год. Зафиксируйте, как будете учитывать текущие и тематические оценки при промежуточном и итоговом контроле. Еще отметьте, как будете учитывать промежуточную аттестацию при выведении годовой и итоговой отметки по предмету. Укажите, что годовая оценка является основанием для перевода учеников в следующий класс. Смотрите формулировки для положения в примере.

Пример

Фрагмент положения о текущем контроле и промежуточной аттестации

<...>

Годовая отметка по предмету выставляется с учетом четвертных (полугодовых) отметок (по принципу среднего арифметического).

По предметам учебного плана, по которым в конце учебного года проводился экзамен (промежуточная аттестация по итогам года), выставляется итоговая отметка.

Итоговая отметка по предмету выставляется с учетом годовой и экзаменационной отметки. При выставлении итоговой отметки учитель имеет право не применять правило математического округления в пользу ученика.

Положительная итоговая отметка не может быть выставлена при неудовлетворительном результате экзамена.

<...>

[Перейти в образец](#)

Пропишите в локальном акте принцип выведения промежуточной и итоговой отметки. Например, если применяете среднее арифметическое или переводите оценки из одной оценочной шкалы в другую. Это необходимо, чтобы снять вопросы учеников и родителей. Смотрите пример формулировки в локальном акте.

Пример

Фрагмент положения о текущем контроле и промежуточной аттестации

<...>

Отметки учащихся Школы за четверть, полугодие, год должны быть обоснованны (то есть соответствовать успеваемости обучающегося в оцениваемый период). При спорной четвертной, полугодовой, годовой отметке критерием ее выставления являются отметки за письменные работы согласно Перечню контрольных работ по предметам учебного плана.

<...>

[Перейти в образец](#)

Возьмите готовый образец положения. В нем – формы, сроки и порядок текущего контроля и промежуточной аттестации. Эксперты учли в документе требования ФГОС, ФООП и [Методических рекомендаций Минпросвещения о единой системе оценивания](#).



[Положение о текущем контроле и промежуточной аттестации](#)

В общем локальном акте

Второй способ закрепить особенности оценивания в школе – прописать их в одном общем положении. Опишите в документе систему оценивания предметных, метапредметных и личностных результатов учеников по уровням образования. Зафиксируйте для каждого уровня формы, сроки и порядок проведения внутренних оценочных процедур. Например, укажите, как будете проводить на уровне стартовую диагностику и внутренний мониторинг. Включите в положение нормы о текущем контроле, промежуточной аттестации и оценивании проектов. Смотрите ниже примеры формулировок.

Пример

Фрагмент из положения о системе оценивания по стартовой диагностике на уровне НОО

Стартовая диагностика проводится администрацией Школы с целью оценки готовности к обучению на уровне начального общего образования.

Стартовая диагностика проводится в начале 1-го класса и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся. Объектом оценки в рамках стартовой диагностики является сформированность предпосылок учебной деятельности, готовность к овладению чтением, грамотой и счетом.

Стартовая диагностика может проводиться педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (разделов). Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

<...>

[Перейти в образец](#)

Пример

Фрагмент из положения о системе оценивания о внутреннем мониторинге образовательных достижений обучающихся

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией Школы в ходе внутреннего мониторинга. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением администрации Школы в соответствии с планом внутришкольного контроля. Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке читательской и цифровой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

Формы оценки:

- для проверки читательской грамотности – письменная работа на межпредметной основе;
- для проверки цифровой грамотности – практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;
- для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий – экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года.

<...>

[Перейти в образец](#)

Общее положение о системе оценивания – необязательный документ. Однако рекомендуем создать такой локальный акт, чтобы зафиксировать все правила в одном документе. Такой способ имеет ряд преимуществ. Когда все правила оценивания собраны в одном месте, проще ознакомить с ними педагогов, оперативно отвечать на вопросы родителей и проверяющих.

Предлагаем общее положение, внутри которого есть нормы о текущем контроле, промежуточной аттестации и оценивании проектов. Эксперты составили документ на основе [ФГОС](#), [ФОП](#) и рекомендаций о единой системе оценивания из [письма Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49](#).



[Положение о системе оценивания по ФГОС и ФОП](#)

Если используете этот вариант, нужно будет добавить ссылки на общее положение о системе оценивания в другие локальные акты:

- положение о ВСОКО;
- порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;
- положение о порядке и формах проведения государственной итоговой аттестации.

Смотрите в примере, как оформить ссылку на положение о системе оценивания в локальных актах.

Пример

Фрагмент положения о текущем контроле и промежуточной аттестации

<...>

2. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ УСПЕВАЕМОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

2.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в целях:

- определения уровня достижения обучающимися результатов, предусмотренных образовательной программой;
- своевременной корректировки рабочей программы и учебного процесса;
- информирования обучающихся и их родителей (законных представителей) о результатах обучения.

2.2. Текущий контроль и фиксация его результатов в журнале учета успеваемости осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть основной образовательной программы.

2.3. Результаты текущего контроля фиксируются в виде текущей оценки.

2.4. Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета и осуществляется в соответствии с [Положением о системе оценивания образовательных достижений обучающихся в МБОУ СОШ № 1.](#)

<...>

[Перейти в образец](#)

Что включить в систему оценивания

Включите в целевой раздел ООП каждого уровня описание системы оценки достижения планируемых результатов учеников. Чтобы прописать систему оценивания в школе, опирайтесь на ФГОС и ФОП.

В стандартах прописали требования к содержанию и структуре системы оценивания для каждого уровня образования. По ФГОС система оценивания в школе должна:

- закреплять содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;
- оценивать образовательные результаты – личностные, метапредметные и предметные – комплексно и в динамике;
- давать объективную информацию о достижениях ученика.

Требования к системе оценивания в обновленных стандартах смотрите в таблице.

| ФГОС НОО | ФГОС ООО | ФГОС СОО |
|--|--|---|
| Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП должна: | | |
| <ul style="list-style-type: none">• отражать содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;• ориентировать образовательную деятельность на личностное развитие и воспитание учеников, достижение планируемых | <ul style="list-style-type: none">• отражать содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;• обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения ООП, который позволяет оценивать предметные и | <ul style="list-style-type: none">• закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, ориентированной на управление качеством образования, описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки; |

| ФГОС НОО | ФГОС ООО | ФГОС СОО |
|--|--|--|
| <p>результатов освоения учебных предметов, учебных курсов, в том числе внеурочной деятельности, учебных модулей и формирование УУД;</p> <ul style="list-style-type: none"> • обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения ООП, который позволяет оценивать предметные и метапредметные результаты; • предусматривать оценку динамики учебных достижений обучающихся; • обеспечивать возможность получения объективной информации о качестве подготовки обучающихся в интересах всех участников образовательных отношений | <p>метапредметные результаты;</p> <ul style="list-style-type: none"> • предусматривать оценку и учет результатов использования разнообразных методов и форм обучения, взаимно дополняющих друг друга, в том числе проектов, практических, командных, исследовательских, творческих работ, самоанализа и самооценки, взаимооценки, наблюдения, испытаний (тестов), динамических показателей освоения навыков и знаний, в том числе формируемых с использованием цифровых технологий; • предусматривать оценку динамики учебных достижений обучающихся; • обеспечивать возможность получения объективной информации о качестве подготовки обучающихся в интересах всех участников образовательных отношений | <ul style="list-style-type: none"> • ориентировать образовательную деятельность на реализацию требований к результатам освоения ООП; • обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения ООП, который позволяет оценивать предметные, метапредметные и личностные результаты; • обеспечивать оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения ООП; • предусматривать использование разнообразных методов и форм, взаимно дополняющих друг друга: стандартизированные письменные и устные работы, проекты, конкурсы, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения, испытания (тесты) и иное; • позволять использовать результаты итоговой оценки выпускников, которые характеризуют уровень достижения планируемых результатов освоения ООП, при оценке деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, педагогических работников |

| ФГОС НОО | ФГОС ООО | ФГОС СОО |
|---------------------------|--|--|
| Должна включать описание: | | |
| – | <p>организации и содержания:</p> <ul style="list-style-type: none"> • промежуточной аттестации обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности; • оценки проектной деятельности обучающихся | <ul style="list-style-type: none"> • организации и форм представления и учета результатов промежуточной аттестации обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности; • организации, содержания и критериев оценки результатов по учебным предметам, выносимым на ГИА; • организации, критериев оценки и форм представления и учета результатов оценки учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся |

[Скачать таблицу](#)

В ФОП предложили описание системы оценивания для каждого уровня. В систему включили три направления для оценивания:

- оценку образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основу их промежуточной и итоговой аттестации, а также процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней;
- оценку результатов деятельности педагогических работников как основу аттестационных процедур;
- оценку результатов деятельности школы как основу аккредитационных процедур.

Также в ФОП зафиксировали и конкретизировали три подхода к оценке образовательных результатов учеников – системно-деятельностный, уровневый и комплексный.

Определили процедуры внутренней и внешней оценки и выделили особенности оценки личностных, метапредметных и предметных результатов.

Основу для системы оценивания в ООП для каждого уровня скопируйте из ФОП. Опишите особенности внутришкольных оценочных процедур. Дайте демоверсии стартовых диагностических работ и примеры заданий из комплексных работ. Пропишите, как будете проводить промежуточную аттестацию. Подробнее о том, как это сделать в ООП каждого уровня, читайте далее.

На уровне НОО

Скопируйте систему оценки из ФОП, но доработайте – пропишите особенности системы оценки применительно к вашей образовательной организации. Помните, что этот раздел ООП должен быть конкретным и учитывать особенности вашей школы. Например, укажите конкретные формы и методы контроля, которые применяете в школе для текущего оценивания. Зафиксируйте, какие контрольные мероприятия проведете для оценки метапредметных результатов. Ориентируйтесь на формулировки из примера.

Пример

Фрагмент ООП НОО

Система оценки достижения планируемых результатов ООП НОО (далее – система оценки) представляет собой один из инструментов реализации требований Стандарта к результатам освоения ООП НОО и выступает как неотъемлемая часть обеспечения качества образования.

Формы оценки результатов, которые включены в систему оценивания на уровне НОО в МБОУ СОШ № 1, представлены в таблице.

| Оценка предметных и метапредметных результатов | | | Оценка личностных результатов |
|--|---|---|---|
| Стартовый контроль | Текущий контроль | Итоговый контроль | |
| <ul style="list-style-type: none">Педагогическая диагностика готовности к успешному обучению в начальной школе в 1-м классе;<...> | <ul style="list-style-type: none">Устный опрос;письменная самостоятельная (проверочная, практическая) работа;диктант (списывание);творческая (исследовательская) работа;<...> | <ul style="list-style-type: none">Диагностическая работа;диктант (списывание);контроль навыка чтения;<...> | <ul style="list-style-type: none">Участие в выставках, конкурсах, соревнованиях, олимпиадах, числе дистанционных конкурсов;участие в проектных, исследовательских, творческих, деловых играх, конкурсах;участие в программах внеурочной деятельности;портфолио младших школьников;диагностические методики (мониторинг, исследование) |

| | | | |
|--|--|--|---------|
| | | | • <...> |
|--|--|--|---------|

Оценка личностных результатов

Оценка личностных результатов представляет собой оценку планируемых результатов обучающихся в их личностном развитии, представленных в разделе «Личностные универсальные учебные действия» междисциплинарной программы формирования универсальных учебных действий у обучающихся на уровне НОО.

| Инструментарий | Методы, класс | Периодичность | Сроки |
|--|---------------|---------------|--------------|
| Самопознание и самоопределение | | | |
| Изучение общей самооценки обучающихся | Анкетирование | 1 раз в год | 4-я четверть |
| <...> | | | |
| Смыслообразование | | | |
| Мотивация. Эмоциональное благополучие | | | |
| Лусканова Н.Г. Мотивация учения и адаптация учащихся к школе | Анкетирование | 1 раз в год | 4-я четверть |
| <...> | | | |
| Коммуникативные УУД | | | |
| Успешность социальных контактов. Взаимоотношения с одноклассниками. | | | |
| Отношение к учителю. Отношения с родителями | | | |
| Лусканова Н.Г. Мотивация учения и адаптация учащихся к школе. П. 7, 8, 9, 10 | Анкетирование | 1 раз в год | 3-я четверть |
| <...> | | | |

Методы сбора информации: анкетирование; тестирование. Форма: скрининговое исследование.

Оценка метапредметных результатов

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые представлены в программе формирования универсальных учебных действий.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счет всех учебных предметов и внеурочной деятельности.

Формы контроля планируемых метапредметных результатов освоения образовательной программы в 1-м классе

| Форма | Срок |
|--|----------|
| Педагогическая диагностика стартовой готовности к успешному обучению в начальной школе (1-й кл.) | Сентябрь |
| Мониторинг УУД | Апрель |

<...>

Объектом оценки метапредметных результатов является сформированность у обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, то есть таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею.

Основное содержание оценки метапредметных результатов на уровне НОО строится вокруг умения учиться.

Проводится мониторинг метапредметных универсальных учебных действий, выявляющий их уровень развития на определенном этапе обучения, в целях определения дальнейшей педагогической стратегии по созданию условий для формирования у каждого ребенка метапредметных универсальных учебных действий (Меркулова Т.В., Теплицкая А.Г., Беглова Т.В. Учимся учиться и действовать. Мониторинг метапредметных универсальных учебных действий: Рабочая тетрадь. 1 класс / Под ред. М.Р. Битяновой, С.Г. Яковлевой. – Самара: Издательский дом «Федоров»).

<...>

Обязательно уделите внимание оценке функциональной грамотности – это требование обновленных ФГОС и ФОП. Используйте формы оценки достижения планируемых результатов из ФОП. Также можете добавить свои формы оценки, если они приняты в вашей школе. Смотрите пример формулировок ниже.

Пример

Фрагмент ООП НОО

<...>

В рамках внутреннего мониторинга образовательных достижений обучающихся во втором полугодии 2–4-х классов проводится комплексная диагностическая работа на межпредметной основе.

Цель проведения диагностической работы – оценить уровень сформированности у обучающихся функциональной грамотности.

Комплексная диагностическая работа на межпредметной основе для 2–3-х классов состоит из заданий на диагностику уровня читательской, математической и естественно-научной грамотности.

Комплексная диагностическая работа на межпредметной основе для 4-х классов включает задания на диагностику уровня читательской, математической, естественно-научной грамотности и финансовой грамотности.

<...>

Опишите особенности оценки предметных результатов по отдельному предмету в приложении к ООП НОО. Опирайтесь на [Методические рекомендации по контрольно-оценочной деятельности](#), которые подготовили эксперты ИСРО РАО. Скачайте методические рекомендации по организации контрольно-оценочной деятельности в начальной школе в [справочнике](#).

Проверьте, что учли все процедуры внутреннего и внешнего оценивания, которые предусмотрены в ФОП и Методических рекомендациях Минпросвещения. Процедуры внутреннего и внешнего оценивания смотрите в [таблице](#).

Опишите особенности внутришкольных оценочных процедур на уровне НОО. Дайте демоверсии стартовых диагностических работ и примеры заданий из комплексных работ. Пропишите, как будете проводить промежуточную аттестацию.

Внимание

Проверьте, что в 2023/24 учебном году не запланировали промежуточную аттестацию в 1-х классах

По ФОП промежуточная аттестация должна быть со 2-го класса ([п. 19.39 ФОП НОО](#)).

На уровне ООО

Система оценки достижения планируемых результатов в ФОП ООО полностью соответствует обновленному стандарту и не противоречит стандарту второго поколения. Поэтому скопируйте в ООП систему оценки из ФОП, но доработайте с учетом особенностей школы. Для этого действуйте по алгоритму:

1. Соотнесите действующую школьную систему оценки с ФОП ООО.
2. Укажите процедуры внутренней и внешней оценки, при этом включите обязательные оценочные процедуры из [пункта 18.4](#) ФОП ООО.
3. Пропишите особенности оценки личностных, метапредметных и предметных результатов.
4. Зафиксируйте особенности оценки функциональной грамотности.

Пропишите обязательные оценочные процедуры, которые установлены ФОП. Смотрите в таблице ниже оценочные процедуры, которые школа должна проводить по ФОП на уровне ООО. Можете скопировать таблицу в ООП ООО.

Организация и содержание оценочных процедур, обеспечивающих оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения ООП ООО

| Вид планируемого результата | Формы оценки | |
|--|---|--|
| | Внутренняя оценка | Внешняя оценка |
| <ul style="list-style-type: none"> • Личностные; • метапредметные; • предметные | <ul style="list-style-type: none"> • Стартовая диагностика; • текущая оценка; • тематическая оценка; • психолого-педагогическое наблюдение; • внутришкольный мониторинг образовательных достижений; • промежуточная и итоговая аттестация обучающихся; • письменная работа на межпредметной основе для проверки читательской грамотности; • практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью для проверки цифровой грамотности; • экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов для проверки сформированности регулятивных, | <ul style="list-style-type: none"> • Государственная итоговая аттестация обучающихся; • исследования в рамках независимой оценки качества образования (всероссийские проверочные работы, НИКО и т.п.); • мониторинговые исследования регионального и федерального уровней; • участие и результаты олимпиад и конкурсов |

| | | |
|--|--------------------------------------|--|
| | коммуникативных и познавательных УУД | |
|--|--------------------------------------|--|

[Скачать таблицу](#)

Опишите особенности оценки предметных результатов и содержание оценочных процедур. Например, зафиксируйте, что проводите стартовую диагностику в начале изучения предмета или раздела. Пропишите формы контроля, которые используют педагоги для текущей и тематической оценки. Смотрите ниже пример формулировок.

Пример

Фрагмент ООП ООО

Особенности оценки предметных результатов

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения учащимся планируемых результатов по отдельным предметам. Формирование этих результатов обеспечивается каждым учебным предметом.

Основным предметом оценки в соответствии с требованиями ФГОС ООО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных универсальных учебных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Оценка предметных результатов ведется каждым учителем в ходе процедур стартовой, текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией МБОУ СОШ № 1 в ходе внутришкольного мониторинга.

Организация и содержание оценочных процедур

Стартовая диагностика представляет собой процедуру оценки готовности к обучению на уровне основного общего образования.

Стартовая диагностика готовности к изучению отдельных предметов (разделов) проводится учителем в начале изучения предметного курса (раздела).

Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении учебной программы курса. Объектом текущей оценки являются промежуточные предметные планируемые образовательные результаты.

В текущей оценке используется весь арсенал форм и методов проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, учебные исследования и учебные проекты, задания с закрытым ответом и со свободно конструируемым ответом – полным и частичным, индивидуальные и групповые формы оценки, само- и взаимооценка

и др.). Выбор форм, методов и моделей заданий определяется особенностями предмета, особенностями контрольно-оценочной деятельности учителя.

Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебной деятельности и корректировки индивидуального учебного плана, в том числе и сроков изучения темы/раздела/предметного курса.

Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения промежуточных планируемых результатов по предмету, которые приводятся в учебных методических комплектах к учебникам, входящих в федеральный перечень, и в рабочих программах. Результаты тематической оценки являются основанием для текущей коррекции учебной деятельности и ее индивидуализации.

Промежуточная аттестация представляет собой процедуру аттестации учащихся на уровне основного общего образования и проводится в конце каждой четверти и в конце учебного года по каждому изучаемому предмету. Промежуточная аттестация проводится на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения тематических проверочных работ.

<...>

Государственная итоговая аттестация предусмотрена для учащихся 9-х классов по итогам освоения ими основной образовательной программы основного общего образования. Формы проведения государственной итоговой аттестации, сроки и продолжительность проведения ГИА регламентируются приказами Министерства просвещения РФ.

Оценка предметных результатов ведется каждым учителем и регламентируется локальными нормативными актами:

- Положением о промежуточной аттестации учащихся 1–11-х классов и осуществлении текущего контроля их успеваемости в МБОУ СОШ № 1;
- Положением об итоговой аттестации выпускников 9-х, 11-х классов МБОУ СОШ № 1.

| Форма оценки | Класс | Периодичность |
|-----------------------------------|--------------|--|
| Стартовая диагностика | 5-й класс | Сентябрь |
| Текущая оценка | 5–9-й класс | Постоянно |
| Тематическая оценка | 5–9-й класс | Постоянно |
| Оценка функциональной грамотности | 5–9-й класс | В соответствии с планом работы школы, ВШК, планом развития ВСОКО: <ul style="list-style-type: none">• в рамках тематического контроля по предмету; |

| Форма оценки | Класс | Периодичность |
|--------------------------|-------------|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • в рамках проведения тематических предметных недель; • в рамках проведения марафона внеурочной деятельности |
| Промежуточная аттестация | 5–9-й класс | Четверть, год |
| Итоговая аттестация | 9-й класс | Май–июнь |

Особенности оценки по отдельному учебному предмету фиксируются в приложении к ООП ООО и включают в себя:

- список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки;
- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (с учетом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры);
- график контрольных мероприятий.

<...>

Особенности оценки предметных результатов по отдельным предметам опишите в приложении к ООП. Разработчики ФОП предлагают включить в него:

- список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки – например, текущая или тематическая, устно или письменно, практика;
- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию;
- график контрольных мероприятий.

Опирайтесь на Методические рекомендации по оцениванию предметных результатов на сайте edsoo.ru. Специалисты ИСРО РАО в рекомендациях подробно расписали, как оценивать результаты учеников 5–9-х классов по русскому языку, литературе, математике, информатике, иностранному языку, химии и биологии. Смотрите методические рекомендации по оцениванию в [справочнике](#).

Пропишите, какое оценивание применяете в школе. Например, школам рекомендовали применять критериальное оценивание, когда они проводят внутришкольные оценочные процедуры ([письмо Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49](#)). Для этого – сравнивать образовательные достижения учеников с заранее определенными и известными всем участникам образовательного процесса критериями. Это сделает процесс оценивания понятным и повысит объективность оценки.

Добавьте описание форм промежуточной аттестации и представления результатов оценочной деятельности. В ФОП этого нет. Тем не менее лучше конкретизировать, как проходит промежуточная аттестация на уровне образования. Это сформирует единый подход к проведению оценочной процедуры и поможет снять вопросы учеников и родителей. Смотрите варианты формулировок для описания промежуточной аттестации ниже.

Пример

Варианты описания форм промежуточной аттестации в ООП ООО

Вариант 1. Промежуточная аттестация по итогам года

Промежуточная аттестация проводится по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине, модулю по итогам учебного года.

Сроки проведения промежуточной аттестации определяются календарным учебным графиком.

Вариант 2. Промежуточная аттестация в форме отдельных оценочных процедур по итогам четвертей и года

Промежуточная аттестация подразделяется на четвертную (триместровую) промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине, модулю по итогам четверти (триместра), а также годовую промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине, модулю по итогам учебного года.

Сроки проведения промежуточной аттестации определяются календарным учебным графиком.

Годовая промежуточная аттестация проводится в качестве отдельной процедуры, независимо от результатов четвертной (триместровой) аттестации.

Вариант 3. Годовая промежуточная аттестация на основе четвертных

Промежуточная аттестация подразделяется на четвертную (триместровую) промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине, модулю по итогам четверти (триместра), а также годовую промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине, модулю по итогам учебного года.

Сроки проведения промежуточной аттестации определяются календарным учебным графиком.

Годовая промежуточная аттестация проводится на основе результатов четвертных (триместровых) промежуточных аттестаций и представляет собой результат четвертной

(триместровой) аттестации в случае, если учебный предмет, курс, дисциплина, модуль осваивались обучающимся в срок одной четверти (триместра), либо среднее арифметическое результатов четвертных (триместровых) аттестаций в случае, если учебный предмет, курс, дисциплина, модуль осваивались обучающимся в срок более одной четверти (триместра). Определение результата годовой промежуточной аттестации производится по правилам математического округления.

На уровне СОО

Систему оценки достижения планируемых результатов на уровне среднего общего образования можно целиком взять из ФОП СОО. В федеральной программе уже прописаны все формулировки в соответствии с обновленным ФГОС СОО.

Проверьте, чтобы в вашей системе оценивания были отражены все формы оценки метапредметных результатов из ФОП:

- для проверки читательской грамотности – письменная работа на межпредметной основе;
- для проверки цифровой грамотности – практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;
- для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий – экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов ([п. 18.19 ФОП СОО](#)).

Смотрите в примере ниже формулировки, чтобы описать оценку метапредметных результатов в ФОП СОО.

Пример

Фрагмент ООП СОО

Особенности оценки метапредметных результатов

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые представлены в междисциплинарной программе «Программа формирования универсальных учебных действий».

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией МБОУ СОШ № 1 в ходе внутреннего мониторинга. Содержание и периодичность оценочных процедур устанавливаются решением администрации школы. Инструментарий строится на межпредметной основе, в том числе и для отдельных групп предметов.

В МБОУ СОШ № 1 используются следующие формы оценки достижения метапредметных результатов:

| Объект контроля | Форма оценки | Класс и сроки |
|--------------------------------------|--|----------------------------|
| Проверка читательской грамотности | Письменная работа на межпредметной основе | 10-й класс, апрель |
| Проверка цифровой грамотности | Практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной частью) | 10-й класс, март |
| Проверка уровня сформированности УУД | Групповой и/или индивидуальный проект | 11-й класс, январь–февраль |

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита индивидуального итогового проекта.

<...>

Опишите особенности оценки предметных результатов по каждому предмету в приложении к ООП. Включите в приложение для каждого предмета:

- список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки – например, текущая или тематическая, устно или письменно, практика;
- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию;
- график контрольных мероприятий.

Методрекомендаций по единой системе оценки освоения программ учебных предметов на уровне СОО пока нет. Возьмите сведения из своей действующей ООП СОО и локальных актов.

Проверьте, чтобы оценка предметных результатов освоения русского языка, литературы, истории, обществознания, географии и ОБЖ учитывала содержание обязательных федеральных рабочих программ. Например, из этих программ можно скопировать перечень предметных результатов. Отдельно выделите оценку предметов, по которым ученики проходят ГИА.

Укажите формы оценки достижения предметных результатов для углубленного и базового уровней. Обновленный ФГОС СОО устанавливает требования к предметным результатам на базовом и углубленном уровне для 10 учебных предметов: «Литература», «Иностранный язык», «Математика», «Информатика», «История», «География», «Обществознание», «Физика», «Химия», «Биология». Учебные предметы «Русский язык», «Родной язык», «Родная литература», «Второй иностранный язык», «Физическая культура», «ОБЖ» должны изучаться только на базовом уровне. Поэтому для них и формы оценки достижения предметных результатов нужно указать только для базового уровня.

Смотрите в таблице ниже примерные формы оценки предметных результатов для базового и углубленного уровня. Используйте таблицу, чтобы описать формы оценки достижения предметных результатов в своей ООП СОО.

Формы контроля предметных результатов на уровне СОО

| Предмет | Формы оценки достижения предметных результатов | |
|------------------|---|--|
| | Базовый уровень | Углубленный уровень |
| Русский язык | Устный ответ, сочинение, контрольное тестирование, контрольное тестирование в форме ЕГЭ | – |
| Литература | Устный ответ, сочинение, контрольное тестирование | Сочинение, письменный анализ текста, собеседование, контрольное тестирование в форме ЕГЭ |
| Иностранный язык | Аудирование. Сочинение. Чтение и говорение. Выполнение лексико-грамматических заданий. Домашнее задание. Контрольное тестирование | Аудирование. Сочинение. Чтение и говорение. Домашнее задание. Проект. Исследовательская работа. Олимпиада. Выполнение лексико-грамматических заданий, контрольное тестирование в форме ЕГЭ с устной частью |
| Математика | Устный ответ, комплексная контрольная работа, контрольное тестирование в форме ЕГЭ | Устный ответ, комплексная контрольная работа, контрольное тестирование в форме ЕГЭ |
| Информатика | Устный ответ, контрольная работа с компьютеризированной частью, терминологический диктант, практическая работа, домашнее задание | Устный ответ, контрольная работа с компьютеризированной частью, терминологический диктант, домашнее задание, конференция, олимпиада, исследовательская работа, практическая работа, проект, контрольное тестирование в форме ЕГЭ |
| История | Устный ответ, домашнее задание, конспект, работа с картой, творческая работа, терминологический диктант | Устный ответ, домашнее задание, конспект, работа с картой, творческая работа, терминологический диктант, доклад, реферат, проект, исследовательская работа, конкурс, конференция, |

| | | |
|----------------|---|--|
| | | олимпиада, контрольное тестирование в форме ЕГЭ |
| Обществознание | Устный ответ, контрольная работа, решение задач, творческая работа, домашнее задание, терминологический диктант, конспект | Устный ответ, контрольная работа, решение задач, творческая работа, домашнее задание, терминологический диктант, конспект, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, эссе, олимпиада, контрольное тестирование в форме ЕГЭ |
| География | Устный ответ, домашнее задание, контрольная работа, практическая работа, работа с картой, терминологический диктант, тест | Устный ответ, домашнее задание, контрольная работа, практическая работа, решение задач, работа с картой, терминологический диктант, конференция, экспериментальная работа, лабораторная работа, проект, олимпиада, контрольное тестирование в форме ЕГЭ |
| Физика | Устный ответ, домашнее задание, контрольная работа, практическая работа, решение задач, терминологический диктант, тест | Устный ответ, домашнее задание, контрольная работа, практическая работа, решение задач, терминологический диктант, конференция, экспериментальная работа, лабораторная работа, проект, олимпиада, контрольное тестирование в форме ЕГЭ |
| Химия | Устный ответ, домашнее задание, контрольная работа, практическая работа, решение задач, терминологический диктант, тест | Устный ответ, домашнее задание, контрольная работа, практическая работа, решение задач, терминологический диктант, конференция, проект, экспериментальная работа, лабораторная работа, олимпиада, контрольное тестирование в форме ЕГЭ |
| Биология | Устный ответ, домашнее задание, контрольная работа, практическая работа, терминологический диктант, тест | Устный ответ, домашнее задание, контрольная работа, практическая работа, решение задач, терминологический диктант, конференция, экспериментальная работа, лабораторная работа, проект, |

| | | |
|---------------------|--|---|
| | | олимпиада, контрольное тестирование в форме ЕГЭ |
| Физическая культура | Демонстрация техники упражнений, дневник самоконтроля, доклад, домашнее задание, зачет, реферат, комбинированная работа, опрос, практическая работа, проект, реферат, соревнование, тестирование физических качеств, олимпиада | – |
| ОБЖ | Устный ответ, домашнее задание, доклад, контрольная работа, конкурс, конспект, олимпиада, практическая работа, проект, реферат, соревнование, тест | – |

[Скачать таблицу](#)

Какие оценочные процедуры проводить

Минпросвещения предложило единую структуру системы оценки для всех уровней образования ([письмо от 13.01.2023 № 03-49](#)). Все оценочные процедуры объединили в две группы: внешнего и внутреннего оценивания. Внутреннее оценивание по учебным предметам будет проводить школа в соответствии с положением о системе оценивания. Внешнее – федеральные, региональные и муниципальные органы управления образованием.

Проверьте, что учли все процедуры внутреннего и внешнего оценивания, которые предусмотрены в ФОП и Методических рекомендациях Минпросвещения. Процедуры внутреннего и внешнего оценивания смотрите в таблице.

Внутренние и внешние оценочные процедуры

| Оценочная процедура | Форма контроля |
|------------------------------------|---|
| Процедуры внутренней оценки | |
| Стартовая диагностика | Стартовые (диагностические) работы |
| Текущая и тематическая оценки | <ul style="list-style-type: none"> Устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и т. д.; оценка уровня достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету |

| Оценочная процедура | Форма контроля |
|--|---|
| Итоговая оценка | <ul style="list-style-type: none"> Учет результатов текущей, тематической оценки и промежуточной аттестации; итоговые (диагностические) работы |
| Промежуточная аттестация | <ul style="list-style-type: none"> Учет результатов текущей, тематической оценки на уровне НОО; промежуточная аттестация в форме, определенной в локальном акте школы |
| Психолого-педагогическое наблюдение | Листы наблюдений |
| Внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся | <ul style="list-style-type: none"> Оценка уровня достижения предметных и метапредметных результатов; оценка уровня функциональной грамотности |
| Процедуры внешней оценки | |
| Итоговая аттестация | ОГЭ и ЕГЭ |
| Независимая оценка качества подготовки обучающихся | ВПр |
| | Мониторинговые исследования федерального, регионального и муниципального уровней |

[Скачать таблицу](#)

График оценочных процедур

Все оценочные процедуры включите в единый график. Чтобы подготовить график оценочных процедур, используйте рекомендации Минпросвещения и Рособрнадзора ([письмо от 06.08.2021 № СК-228/03, 01.169/08-01](#)). Так вы сможете учесть все оценочные процедуры и не допустить чрезмерной нагрузки школьников. Как составить график оценочных процедур, читайте в [рекомендации](#).

Форма графика не утверждена. В [Методических рекомендациях](#) Минпросвещения и Рособрнадзор предложили составлять единый график с учетом учебных периодов и перечня учебных предметов. Также ориентируйтесь на региональные и муниципальные нормативные акты.

Жестких требований к составлению графика контрольных мероприятий нет. Его можно утверждать на любой учебный период. Например, год или полугодие. Также вы можете сделать график на каждый уровень образования или единый на всю школу.

Можно подробно прописать все оценочные мероприятия текущего, тематического, промежуточного и годового оценивания. Либо включить в график только процедуры промежуточного и годового оценивания. Примите общее решение на педсовете или методическом совете и зафиксируйте протоколом.

Обязательно включите в график мероприятия промежуточной аттестации. Эти оценочные процедуры являются основанием для перевода ученика в следующий класс.

Смотрите пример оформления графика оценочных процедур. Эксперты составили единый график для всей школы и включили в образец оценочные процедуры в соответствии с ФООП. Такая форма графика помогает учесть все оценочные процедуры и не допустить чрезмерной нагрузки школьников. По образцу вы сможете составить свой документ.



[График оценочных процедур на учебный год](#)

Внешние оценочные процедуры

Внешнюю оценку проводят федеральные или региональные органы управления образованием, чтобы оценить качество подготовки учеников. А еще внешние оценочные процедуры показывают, насколько объективно школа оценивает результаты учеников.

Включите в график оценочные процедуры федерального уровня. К федеральным оценочным процедурам относят НИКО, ВПР, ГИА и др. НИКО включайте в график, если школа участвует в этих работах.

Также включите работы регионального и муниципального уровней. Обычно такие оценочные процедуры указывают в соответствии с документами о проведении процедур, которые опубликованы на момент начала учебного года либо на момент начала полугодия.

В течение учебного года включайте в график иные внешние оценочные процедуры, в которых будет принимать участие ваша школа. Ориентируйтесь на приказы и распоряжения региональных и федеральных ОИВ.

Внутренние оценочные процедуры

По ФООП школа обязана организовать и провести пять внутренних оценочных процедур:

- стартовую диагностику;
- текущее и тематическое оценивание;
- итоговую оценку;
- психолого-педагогическое наблюдение;
- внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся.

При этом внутренний мониторинг включает оценку уровня достижения предметных и метапредметных результатов и оценку уровня функциональной грамотности.

Дополнительно школа может проводить:

- оценку портфолио ученика;
- оценку уровня профессионального мастерства педагогов.

Добавьте в график все оценочные процедуры школьного уровня. При этом избегайте дублирования оценочных процедур с теми, которые уже назначены на уровне выше школьного – федеральном, региональном или муниципальном. Например, если в учебном периоде предстоит городская контрольная по математике, не планируйте школьную работу по предмету. Используйте результаты внешней оценочной процедуры.

Как оценивать предметные результаты

По ФОП школа обязана организовать оценку предметных результатов по двум направлениям:

- текущее и тематическое оценивание;
- промежуточный и итоговый контроль.

Для того чтобы оценивать предметные результаты учеников, применяют различные виды оценивания и оценочные шкалы. Виды оценивания различаются по способу оценки, а оценочная шкала – это инструмент для фиксации результата.

Текущее и тематическое оценивание

В ходе текущего и тематического оценивания педагог контролирует, как ученик усваивает программный материал в течение учебного периода – четверти или триместра. Для этого проводят устные и письменные опросы, практические и проверочные работы, проверяют домашнее задание. Чтобы проверить, как ученики усваивают конкретные темы, проводят тематические опросы или контрольные работы.

Текущая оценка. В каждом классе по каждому предмету результаты учеников оценивают. Однако не всегда оценка выражается в баллах. Например, учитель проводит на каждом уроке педагогическое наблюдение. Он оценивает, как ученики работают на уроке, выявляет затруднения при решении учебных задач. Но отметку за это не ставит, так как результаты педагогического наблюдения невозможно подвести под конкретные критерии оценивания. Кроме того, не ставят отметки первоклассникам.

Также не всегда учитель ставит оценку в журнал за домашнее задание, хотя домашняя работа является формой текущего оценивания. Порядок оценивания домашнего задания и выставления отметок в журнал фиксируют в локальных актах. Например, в положении о домашнем задании и положении о текущем контроле и промежуточной аттестации. Смотрите пример формулировки для положения.

Пример

Фрагмент положения о домашнем задании

<...>

По итогам проверки письменных домашних работ выставляются оценки в тетрадь и по усмотрению учителя в электронный журнал. О выставлении отметки за домашнее задание в электронный журнал обучающиеся должны быть предупреждены заранее.

За выполнение письменных дифференцированных, творческих, индивидуальных, групповых домашних работ оценки выставляются в электронный журнал. По итогам проверки устных домашних заданий оценки выставляются по усмотрению учителя.

<...>

[Перейти в положение](#)

Для текущего оценивания учитель применяет оценочные материалы – комплекты вопросов и заданий, которые проверяют уровень достижения образовательных результатов. Подробнее о выборе оценочных материалов [читайте далее](#). Смотрите пример для текущего оценивания по истории.

Пример

Самостоятельная работа по теме «Счет лет в истории», 5-й класс

1. Сколько лет прошло между 2045 годом до н. э. и 593 годом?
2. Сколько лет прошло между 988 годом и 2013 годом?
3. Какая дата и насколько лет ближе к нашей эре: 745 год до н. э. или 382 год до н. э.?
4. В каком веке был 322 год до н. э.? Это начало или конец века? А 587 год? Это начало или конец века?
5. 4000 лет назад = ... веков назад?
6. 22 века назад = ... веков до н. э. = ... лет назад?
7. 25 400 лет назад = ... веков назад = ... веков до н. э.?

В методических рекомендациях по организации единых подходов к системе оценивания по отдельным учебным предметам предложили формы текущего контроля по предметам на уровне ООО. Смотрите их в таблице ниже. Вы вправе дополнить перечень и использовать другие формы контроля.

Формы текущего контроля по предметам на уровне ООО

| Предмет | Формы текущего контроля |
|--------------|--|
| Русский язык | <ul style="list-style-type: none">• Устный ответ на вопрос;• устное монологическое высказывание; устное сочинение на основе жизненных наблюдений, личных впечатлений, |

| Предмет | Формы текущего контроля |
|-------------|--|
| | <p>чтения учебно-научной, художественной и научно-популярной литературы;</p> <ul style="list-style-type: none"> • участие в диалоге (не менее шести реплик); • аудирование; • чтение (просмотровое, ознакомительное, изучающее, поисковое); анализ текста (формулирование в устной и письменной форме темы и главной мысли текста; формулирование вопросов по содержанию текста и ответов на них) |
| Литература | <ul style="list-style-type: none"> • Устный опрос и краткие письменные ответы; • работа с текстом (чтение, комментирование, элементы анализа художественного произведения); • ответы на вопросы по изученному материалу; • пересказ и выразительное чтение изучаемых произведений или отрывков из произведений |
| Математика | <ul style="list-style-type: none"> • устный/письменный ответ у доски (доказательство теоремы, решение текстовой задачи, изложение теории и т. п.); • выполнение письменной самостоятельной работы (выполнение упражнений и решение задач различной сложности); • выполнение практической работы (построение геометрических фигур и конфигураций, диаграмм, графиков, проведение статистического эксперимента, опроса и т. п.); • выполнение проверочных работ (математического диктанта для проверки овладения терминологией, теста на проверку сформированности базовых умений по теме и пр.) |
| Информатика | <ul style="list-style-type: none"> • кратковременный устный или письменный опрос, преимущественно в тестовой форме из-за возможности его оперативного использования. <p>Во всех видах оценивания предметных результатов по информатике предпочтение отдается тестовым формам представления заданий из-за их компактного формата, возможности многократного использования в бумажном и электронном виде и оперативности применения</p> |
| География | <ul style="list-style-type: none"> • Устные и письменные опросы (в том числе выполнение тестовых заданий); • практические работы и их различные сочетания |

| Предмет | Формы текущего контроля |
|------------------|--|
| Иностранный язык | Текущий контроль осуществляется в форме традиционных, то есть привычных для учеников, упражнений и заданий, которые постоянно используются при организации работы над чтением, аудированием, говорением, письмом, языковыми средствами (лексикой, грамматикой, фонетикой), а также при формировании социокультурных знаний |
| Химия | <ul style="list-style-type: none"> • Система устных вопросов, упражнений; • система заданий различной типологии и уровня сложности для оценки усвоения отдельных элементов содержания конкретной темы; • кратковременные письменные работы по итогам изучения отдельной темы; • химический диктант |
| Биология | <ul style="list-style-type: none"> • Система устных вопросов, упражнений; • задания различной типологии и уровня сложности для оценки усвоения отдельных элементов содержания конкретной темы; • кратковременные письменные работы по итогам изучения отдельной темы; • биологический диктант |

[Скачать таблицу](#)

Тематическая оценка. Тематическое оценивание применяют, чтобы проверить, как ученик усвоил тему или раздел программы. С помощью тематического оценивания учитель выявляет трудности, которые возникли у учеников при изучении раздела или темы. В зависимости от того, сколько учеников не справились с диагностикой, учитель определяет, что делать дальше:

- корректировать рабочую программу, если тему не усвоило большинство учеников;
- применять индивидуальный подход, если с работой не справились отдельные ученики.

Для тематического оценивания ориентируйтесь на содержание учебного предмета в федеральных рабочих программах. В них обозначены основные разделы и темы, которые должен освоить школьник. Например, в 5-м классе по математике в рамках основной темы «Натуральные числа и ноль» контролируют, как ученики усвоили темы «Натуральные числа», «Делимость чисел» и «Действия с натуральными числами». Для этого проводят контрольную работу, в которую включают задания по теме.

Чтобы оценить усвоение темы, опирайтесь на тематические планируемые результаты, прописанные в федеральной рабочей программе. Используйте алгоритм организации тематического планирования по предмету.

Алгоритм организации тематического оценивания по учебному предмету

Карточка для педагога «актион» Образование

**Алгоритм организации тематического оценивания
по учебному предмету**

- 1** Выделите в федеральной рабочей программе разделы и темы, по которым будете проводить тематический контроль.
- 2** Определите форму тематического оценивания по каждой теме.
- 3** Включите выбранные формы оценивания в график контрольных мероприятий по предмету.
- 4** Подготовьте оценочные материалы.

[Скачать](#)

Промежуточный и итоговый контроль

Промежуточный контроль предметных результатов необходим, чтобы проверить, как ученики усваивают программу в целом. Например, за учебный год. По результатам промежуточной аттестации ученика переводят в следующий класс.

Порядок проведения промежуточной аттестации школа устанавливает сама и прописывает в локальном акте – положении о текущем контроле и промежуточной аттестации. А формы промежуточной аттестации по каждому предмету указывают в учебном плане. Например, диктант по русскому языку или контрольную работу по математике.

По ФОП промежуточную аттестацию проводят во 2–11-х классах в конце каждого учебного периода по каждому изучаемому учебному предмету. В 1-х классах промежуточную аттестацию не проводят.

Принцип проведения промежуточной аттестации закрепили только в ФОП НОО. Промежуточную оценку за учебный период ученику начальной школы выводят по журналу – учитывают результаты накопленных текущих отметок и отметок за тематические проверочные работы. Как проводить промежуточный контроль на уровне ООУ и СОУ, школа решает самостоятельно и закрепляет в локальном акте.

Итоговый контроль проводят, чтобы оценить, как ученик усвоил программный материал по предмету за уровень. Это может быть специальная оценочная процедура – итоговая

контрольная работа, индивидуальный проект или экзамен. Или итоговую оценку выводят с учетом текущего оценивания и промежуточной аттестации. В любом случае порядок промежуточного и итогового контроля фиксируют в локальном акте.

Также, чтобы избежать спорных моментов оценки, можно применять средневзвешенный балл. Как внедрить средневзвешенный балл и повысить объективность оценивания в школе, читайте дальше в [рекомендации](#).

Виды оценивания

По ФОП школы должны применять два вида оценивания – формирующее и диагностическое ([п. 19.37.1 ФОП НОО](#), [п. 18.27.1 ФОП ОО](#), [п. 18.27.1 ФОП СО](#)).
Диагностическая оценка отражает уровень достижения планируемого результата, а формирующая – показывает личный прогресс и мотивирует школьника на учебу.

Формирующая оценка. При формирующем оценивании учитель сравнивает результаты ученика с предыдущими. Например, неделю назад школьник сделал 15 орфографических ошибок в диктанте, а сегодня – восемь. Это показывает, что школьник еще недостаточно усвоил тему, однако в его достижениях появился явный прогресс.

Чтобы организовать формирующее оценивание, педагогу необходимо определить уровень достижения образовательных результатов для каждого ученика с учетом его способностей и возможностей. Тогда он будет сравнивать ученика с самим собой, а не с усредненным показателем. Предложите учителям алгоритм, который поможет организовать на уроках формирующее оценивание.

[Алгоритм организации формирующего оценивания](#)

Алгоритм организации формирующего оценивания

- 1 Сформулируйте планируемые образовательные результаты для конкретной темы.
- 2 Определите уровень подготовки ученика.
- 3 Пропишите цель и задачи темы, чтобы ученику было понятно, каких результатов от него ждут.
- 4 Определите совместно с учеником критерии оценивания.
- 5 Оцените результат ученика в соответствии с заранее определенными критериями.
- 6 Проведите рефлексию и самооценку, чтобы ученик сам оценил и проанализировал свой собственный прогресс.
- 7 Сравните результат ученика с предыдущими достижениями.
- 8 Скорректируйте или сформируйте совместно с учеником план его дальнейшего обучения.

[Скачать](#)

Также предложите использовать приемы формирующего оценивания. Эти приемы универсальные, их можно применять на уроках по любым предметам. Скачайте и направьте педагогам памятку с приемами формирующего оценивания.

[Памятка «Приемы формирующего оценивания»](#)

Приемы формирующего оценивания

- 1 Прием «Одноминутное эссе»**

В течение 2–5 минут ученики пишут небольшое эссе, отвечая на вопросы: «Что самое главное я узнал сегодня на уроке?», «Какой материал так и остался мне непонятен?».
- 2 Прием «Карта понятий»**

С помощью понятий темы ученики выстраивают общую картину изучения темы, а учитель имеет возможность увидеть, насколько ученику удалось выстроить связи между отдельными элементами темы и систематизировать изученный материал.
- 3 Прием «Составление тестов»**

Ученики самостоятельно формируют вопросы по теме и составляют тесты с вопросами. При такой работе ученики систематизируют свои знания, имеют возможность повысить качество своих знаний, а учитель – разобрать моменты, вызвавшие у учеников затруднения, и выявить уровень изучения и понимания учениками пройденного материала.
- 4 Прием «Если бы я был учителем»**

Ученикам предлагается поставить себя на место учителя и объяснить своим одноклассникам какой-то раздел темы урока, используя материал учебника, раздаточный материал или интернет-ресурсы.
- 5 Прием «Карта понятий»**

Этот метод позволяет показать ученикам связи между изучаемыми предметами и явлениями и разложить абстрактную или объемную информацию по полочкам. Прием помогает учителю увидеть, насколько осмысленно и глубоко ученик понял тему, как он способен соотнести новую информацию с уже имеющимися знаниями.

[Скачать](#)

Диагностическая оценка. Эта оценка покажет, как школьники усваивают программный материал, и поможет учителю выявить проблемы в изучении тем и разделов.

Критерием диагностической оценки является планируемый предметный результат, который установлен во ФГОС и ФОП. Если при формирующем оценивании учитель сравнивает результаты ученика с его же предыдущими результатами, то при

диагностическом оценивании – с планируемым результатом, закрепленным во ФГОС и ФООП.

Диагностическую оценку выводят на основании результатов разных проверочных работ – контрольных, практических и лабораторных работ, тестов, диктантов, сочинений и т. д. Главная задача диагностической оценочной процедуры – определить уровень достижения планируемых результатов и дать объективную картину знаний и умений ученика. Вторая задача диагностической оценки – выявить дефициты предметной подготовки ученика. Таким образом, с помощью диагностической оценки учитель может скорректировать индивидуальную образовательную траекторию ученика.

Чтобы организовать диагностическое оценивание, педагогу необходимо определить критерии и нормы для оценки уровня достижения планируемых результатов. Предлагаем ориентироваться на планируемые результаты в ФГОС, ФООП и методические рекомендации по оцениванию. Смотрите ниже примеры критериев для диагностической оценки.

Пример

Примеры диагностического оценивания

Вариант 1. Оценивание на основе уровня достижения планируемого результата

| Отметка | Уровень достижения планируемого результата | Критерий оценивания |
|---------|--|--|
| «3» | Обязательный | Обучающийся действует самостоятельно в простых учебных ситуациях, демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках стандартных задач |
| «4» | Повышенный | Обучающийся действует самостоятельно в типовых и в несложных измененных ситуациях |
| «5» | Высокий | Обучающийся действует самостоятельно в сложных учебных ситуациях, применяет знания в незнакомых, нестандартных ситуациях, отражающих как учебные, так и внеучебные задачи на преобразование или создание нового способа решения проблемы |

Вариант 2. Оценивание на основе процента от числа выполненных верно заданий

Контрольная работа содержит 10 заданий, из них семь заданий относятся к обязательному уровню, два задания – к повышенному уровню и одно задание – к высокому уровню. Контрольная работа оценивается по следующим критериям:

| Отметка | Уровень достижения планируемого результата | Критерий оценивания |
|---------|--|--|
| «2» | Низкий | Обучающийся выполнил менее 65% заданий обязательного уровня подготовки, включенных в контрольную работу |
| «3» | Обязательный | Обучающийся выполнил не менее 65% заданий обязательного уровня подготовки, включенных в контрольную работу |
| «4» | Повышенный | Обучающийся выполнил не менее 65% общего числа заданий, включенных в контрольную работу |
| «5» | Высокий | Обучающийся выполнил не менее 85% заданий, включенных в контрольную работу |

Если обучающийся выполнил верно пять заданий обязательного уровня, то ему выставляется отметка «3». Если обучающийся выполнил верно все семь заданий обязательного уровня, то ему выставляется отметка «4». Если же обучающийся выполнил верно девять заданий, то ему выставляется отметка «5».

Шкала оценивания

Нормативно закреплённой шкалы, по которой следует оценивать предметные результаты школьников, нет. Школы в основном используют пятибалльную шкалу или переводят результаты учеников в пятибалльную отметку. Это связано с тем, что по пятибалльной шкале выставляют отметки в аттестат об основном и среднем общем образовании.

Школа также может использовать бинарную шкалу – выставлять отметку «зачтено» или «не зачтено» по отдельным предметам. Например, по музыке, ИЗО для всех учеников и по физической культуре для учеников специальной медицинской группы. Также бинарную оценку можно применять для оценки ОРКСЭ. В рекомендациях по организации изучения ОРКСЭ предложили безотметочную систему на уроках, а итоги освоения курса оценить с помощью системы «зачет-незачет» ([письмо Минобрнауки от 22.08.2012 № 08-250](#)).

Но для текущей и промежуточной оценки возможно применять другие оценочные шкалы. Например, оценивать административные контрольные работы в процентах выполнения, а потом переводить проценты в балльную отметку. В этом случае и особенности шкалы, и принципы перевода отметок нужно закрепить в локальных актах. Смотрите ниже пример формулировки.

Пример

Фрагмент положения об оценивании

<...>

Успешность освоения учебных программ обучающихся со 2-го по 11-й класс определяется по пятибалльной шкале оценивания: «5» (отлично), «4» (хорошо), «3» (удовлетворительно), «2» (неудовлетворительно). Оценка «1» выставляется в случае, если ученик не сдает работу для оценивания или отказывается отвечать.

«5» – глубокое понимание программного материала, безошибочный ответ, решение.

«4» – правильное усвоение программного материала, отдельные незначительные неточности и ошибки.

«3» – усвоение основных положений программного материала без способности оперировать им на конструктивном уровне.

«2» – плохое, поверхностное усвоение программного материала.

«1» – полное отсутствие каких-либо знаний учебного материала.

Пятибалльная шкала в соответствии с ФГОС соотносится с тремя уровнями успешности (необходимый/базовый, программный и высокий). Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме.

| Объем освоения программы в % | Уровень достижения планируемого результата | Отметка по 5-балльной шкале |
|--|--|-----------------------------|
| 85–100 | Высокий | «5» |
| 65–84 | Повышенный | «4» |
| 50–64 | Обязательный (базовый) | «3» |
| Меньше 50 | Ниже базового | «2» |
| Работа не выполнена без уважительной причины | - | «1» |

[Перейти в образец](#)

Оценочные материалы

Чтобы оценить предметные результаты учеников, разрабатывают оценочные материалы, которые отражают особенности предмета. По ФОП школа обязана разработать и приложить к ООП особенности оценки для каждого учебного предмета.

В документ включают три раздела:

- список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки;
- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию;

- график контрольных мероприятий.

Список итоговых планируемых предметных результатов. Основу для раздела возьмите из федеральных рабочих программ в ФООП. Этапы формирования планируемых результатов также частично указаны в федеральных рабочих программах – разбиты по классам. Можно конкретизировать этапы по четвертям, триместрам или полугодиям. Для каждого этапа зафиксируйте способы оценки. Укажите виды текущего, тематического и промежуточного контроля. Смотрите примеры оформления списка планируемых результатов ниже.

Пример

Фрагмент оценочных материалов по обществознанию для ОО

Список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки

| Планируемые результаты | Способ оценки | Этап формирования |
|---|--|-------------------|
| 6-й класс | | |
| Осваивать и применять знания о социальных свойствах человека, формировании личности, деятельности человека и ее видах, образовании, правах и обязанностях обучающихся, общении и его правилах, особенностях взаимодействия человека с другими людьми | <ul style="list-style-type: none"> • Устный опрос; • проверочная работа | 1-я четверть |
| Сравнивать понятия «индивид», «индивидуальность», «личность»; свойства человека и животных, виды деятельности (игра, труд, учение); устанавливать и объяснять взаимосвязи людей в малых группах, цели, способы и результаты деятельности, цели и средства общения | <ul style="list-style-type: none"> • Устный опрос; • проверочная работа | 1-я четверть |
| 7-й класс | | |
| Сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) проступок и преступление, дееспособность малолетних в возрасте от 6 до 14 лет и несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет | <ul style="list-style-type: none"> • Устный опрос; • проверочная работа; • наблюдение | 3-я четверть |
| <...> | | |

Требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию. Возьмите из школьных локальных актов требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию и адаптируйте под конкретный учебный предмет.

Если в локальных актах обозначены только общие подходы, поручите руководителям ШМО выработать конкретные требования к выставлению отметок за каждую оценочную процедуру. Оформите решение протоколом и включите его в систему оценки по учебному предмету. Смотрите пример оформления требований к выставлению оценок ниже.

Пример

Фрагмент оценочных материалов по обществознанию для ООО

Требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию

Промежуточная аттестация в 6–9-х классах осуществляется по пятибалльной шкале оценивания: «5» (отлично), «4» (хорошо), «3» (удовлетворительно), «2» (неудовлетворительно). Оценка «1» выставляется в случае, если ученик в течение отчетного периода не сдал ни одной работы и отказывался отвечать устно.

«5» – глубокое понимание программного материала, безошибочный ответ, решение.

«4» – правильное усвоение программного материала, отдельные незначительные неточности и ошибки.

«3» – усвоение основных положений программного материала без способности оперировать им на конструктивном уровне.

«2» – плохое, поверхностное усвоение программного материала.

«1» – полное отсутствие каких-либо знаний учебного материала.

Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме (актуален для тестовых письменных работ с процентной шкалой оценивания и перевода в пятибалльную систему оценивания).

| Качество освоения программы, % | Уровень успешности | Отметка по 5-балльной шкале |
|--|------------------------|-----------------------------|
| 85–100 | Высокий | «5» |
| 65–84 | Программный/повышенный | «4» |
| 50–64 | Необходимый/базовый | «3» |
| Меньше 50 | Ниже необходимого | «2» |
| Работа не сдана без уважительной причины | | «1» |

Отметка за промежуточную аттестацию выставляется педагогом в электронный журнал в сроки и порядке, предусмотренные локальными актами школы.

<...>

Отметка за годовую письменную работу (контрольная работа, письменный тестовый зачет и т. п.) имеет приоритет над другими видами работ, выполняемыми учащимися в течение учебного года, при выставлении годовой отметки.

Годовая отметка по учебному предмету выставляется на основе среднего арифметического между отметками за четверти.

График контрольных мероприятий. Жестких требований к составлению графика контрольных мероприятий нет. Вы можете составить график сразу на уровень образования или на каждый класс. Примите общее решение на педсовете, как оформлять график, и зафиксируйте протоколом.

Можно включить в график все оценочные мероприятия текущего, тематического, промежуточного и годового оценивания. Либо оставить в графике только процедуры промежуточного и годового оценивания. В любом случае в графике необходимо отразить промежуточную и годовую аттестацию, потому что эти процедуры являются основанием для перевода ученика в следующий класс. Смотрите пример оформления раздела ниже.

Пример

Фрагмент оценочных материалов по обществознанию для ООО

График контрольных мероприятий

| Оценочное мероприятие | Процедура оценивания | Класс | Сроки проведения |
|---|----------------------|-------|----------------------------|
| Проверка домашнего задания (в том числе устный опрос) | Текущее | 6–9-е | На каждом уроке |
| Письменная работа по пройденной теме | Тематическое | 6–9-е | По итогам изучения темы |
| Контрольный тест | Тематическое | 6–9-е | По итогам изучения раздела |
| Зачет (устный/письменный) | Промежуточное | 6–9-е | В конце каждой четверти |
| Итоговый зачет | Итоговое | 6–9-е | В конце учебного года |
| <...> | | | |

Как повысить объективность оценивания

Чтобы школа реализовала ФГОС и ФОП, а ученики достигли планируемых результатов, оценочная деятельность школы должна быть объективной. Избежать необъективности можно, если сделать школьную систему оценки открытой и понятной всем – ученикам, учителям и родителям. Для этого в локальном акте необходимо прописать, за что ставят оценку, а за что оценку ставить нельзя. Сколько оценок и за какие работы должен получить ученик в четверти или полугодии. Смотрите в примере ниже, как зафиксировать в локальном акте требование к количеству оценок.

Пример

Фрагмент положения о текущем контроле и промежуточной аттестации

<...>

Отметки учащихся Школы за четверть, полугодие, год должны быть обоснованы (то есть соответствовать успеваемости обучающегося в оцениваемый период). При спорной четвертной, полугодовой, годовой отметке критерием ее выставления являются отметки за письменные работы согласно Перечню контрольных работ по предметам учебного плана.

Для объективной аттестации учащихся Школы за четверть необходимо не менее трех отметок при одночасовой учебной нагрузке по предмету и не менее пяти при учебной нагрузке более 2 часов в неделю.

Для объективной аттестации учащихся Школы за полугодие необходимо не менее пяти отметок при одночасовой учебной нагрузке по предмету и не менее семи при учебной нагрузке более 2 часов в неделю.

При отсутствии необходимого количества отметок при выведении четвертных (полугодовых) отметок, при пропуске учащимися Школы без уважительных причин 30 процентов учебного времени, а также при пропуске учащимся по уважительной причине более половины учебного времени, отводимого на изучение учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) учащийся имеет право на перенос срока проведения промежуточной аттестации. В журнале выставляется «н/а» – не аттестован. Новый срок проведения промежуточной аттестации определяется администрацией Школы с учетом учебного плана, индивидуального учебного плана на основании заявления учащегося или его родителей (законных представителей).

<...>

[Перейти в образец](#)

Чтобы проверить, объективно ли учитель оценивает школьников, сравните результаты независимых работ по предмету с итоговыми отметками учеников за год. Например, результаты ВПР или ГИА – с годовыми отметками. Для этого по каждому классу и предмету проанализируйте процент корреляции качества и успеваемости результатов независимых работ по сравнению с итоговыми отметками за последние три года. Так вы увидите, есть ли расхождения между результатами работ и итоговыми отметками.

Корреляция между внутренней и внешней оценкой покажет объективность школьной системы оценивания. Чем больше расхождение, тем ниже объективность оценок.

Проанализируйте уровень расхождения, сделайте выводы о качестве усвоения учебного предмета и об объективности оценивания. Посмотрите ниже пример анализа процента корреляции.

Пример

Анализ процента корреляции качества и успеваемости ВПР по сравнению с итоговыми отметками по математике за три года

| Учебный год, класс | 2022/23, 7 «А» | | 2021/22, 6 «А» | | 2020/21, 5 «А» | |
|--------------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|
| | ВПР | Годовая отметка | ВПР | Годовая отметка | ВПР | Годовая отметка |
| Успеваемость, % | 87 | 100 | 92 | 100 | 95 | 100 |
| Качество знаний, % | 64 | 85 | 60 | 83 | 54 | 80 |
| Средний балл | 4,1 | 3,9 | 4,2 | 4,1 | 4,3 | 4,3 |

Выводы:

- в 2020/21 учебном году показатель текущей успеваемости по математике выше на 5 процентов, качества – на 26 процентов;
- в 2021/22 учебном году показатель текущей успеваемости по математике выше на 8 процентов, качества – на 23 процента;
- в 2022/23 учебном году показатель текущей успеваемости по математике выше на 13 процентов, качества – на 21 процент.

Пример показывает, что с каждым годом увеличивается расхождение процента успеваемости. Также наблюдается расхождение процента качества. Все расхождения составляют 5 процентов и более. Это говорит о том, что учитель необъективно оценивает работу школьников, например завышает отметки.

Чтобы повысить объективность оценивания, можно применять специальные инструменты:

- критериальное оценивание;
- средневзвешенный балл.

Критериальное оценивание

Минпросвещения в [рекомендациях](#) предложило применять критериальное оценивание для объективной диагностики образовательных результатов школьников. То есть сравнивать результаты учеников с эталоном, который определен и известен заранее.

Обязательно проинформируйте учеников о критериях оценивания. Еще лучше, если для отдельных работ педагоги разработают критерии вместе с учениками.

Смотрите алгоритм организации критериального оценивания. Предложите руководителям ШМО использовать алгоритм для разработки критериев оценки диагностических работ по предметам.

[Алгоритм организации критериального оценивания](#)

[Скачать](#)

Смотрите в таблице пример критериев для оценки устного ответа ученика.

Критерии устного ответа

| Критерии | 1 балл | 2 балла | 3 балла |
|----------------------|--|---|--|
| Правильность/полнота | Материал воспроизведен в объеме до 50%, много ошибок в основных понятиях и терминологии | Материал воспроизведен в объеме от 50% до 90%, ученик в целом владеет терминологией, но допускает незначительные ошибки | Материал воспроизведен в объеме 100%, дан полный и правильный ответ, есть 1–2 незначительных недочета |
| Самостоятельность | Ответ воспроизведен с помощью учителя. Много наводящих вопросов | Воспроизведение в целом самостоятельное, есть небольшая коррекция учителя | Полностью самостоятельный ответ |
| Логика/глубина | Материал воспроизведен с помощью несущественных признаков, имеются попытки анализа, сравнения, обобщения | Материал воспроизведен с названием существенных и несущественных признаков, в ответе имеется аргументация, анализ, выводы при небольшом количестве ошибок (1–2) | Ответ логичный, осознанный, выводы аргументированы, ученик свободно оперирует понятиями и усвоенным материалом |

[Скачать таблицу](#)

Средневзвешенный балл

Если учителя подсчитывают итоговый балл ученика как среднеарифметическое всех отметок, результат не будет объективным. Виды работ отличаются по содержанию и важности. Решение – использовать для оценки образовательных результатов учеников средневзвешенный балл.

Средневзвешенное оценивание демонстрирует зависимость показателя успеваемости от степени сложности и значимости вида работы, которую выполнил ученик. ФОП всех уровней допускает устанавливать разную степень значимости отметок за отдельные оценочные процедуры. Также ФОП разрешает выводить промежуточные и итоговые отметки с учетом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры.

Для каждого вида учебной работы установите вес, то есть коэффициент важности каждой работы. Например, выполнение домашнего задания – 1, устный ответ на уроке – 5, контрольная работа – 10. Пусть педагоги предусмотрят веса для всех видов работ по своим предметам.

Чтобы определить итоговый средневзвешенный балл школьника по предмету, учителю необходимо подсчитать сумму произведений всех отметок на их веса и разделить ее на сумму весов этих отметок. Посмотрите формулу подсчета средневзвешенного балла и его отличия от среднего балла в примере. Так как каждое задание может иметь свой собственный вес, это позволяет учителю рассчитать итоговую средневзвешенную оценку и более объективно оценить работу ученика.

Пример

Пример применения средневзвешенного балла

За контрольную работу установлен коэффициент – 10; за проверочную работу – 5; за устный ответ – 1 балл.

Ученик в течение четверти написал две контрольные работы на оценки «5» и «4», две проверочные работы, обе на оценки «4», и один раз ответил устно на оценку «3».

Средний балл ученика: $(5 + 4 + 4 + 4 + 3) : 5 = 4$.

Средневзвешенный балл ученика: $(5 \times 10 + 4 \times 10 + 4 \times 5 + 4 \times 5 + 3 \times 1) : (10 + 10 + 5 + 5 + 1) = 4,3$.

Так как контрольные работы важнее, а они были написаны «хорошо», средневзвешенный балл показал, что обучающийся знает материал на 4,3, а не на 4 ровно, повысив его шансы получить «5» в четверти.

Средневзвешенный балл полезен при выставлении итоговых оценок за четверть, триместр или полугодие. Так вы сможете отследить накопляемость отметок по предмету.

Еще оцените, использует ли учитель различные формы и методы обучения. Проанализируйте эти показатели и определите, соответствует ли работа педагога требованиям локальных актов о системе оценивания образовательных результатов, текущем контроле и промежуточной аттестации, о средневзвешенной системе оценки достижений школьников.

Средневзвешенный балл может сработать на понижение итоговой отметки ученика по предмету. Причиной этого могут стать низкие отметки школьника за работы, которые имеют высокие веса, например диктант, контрольную работу, сочинение и др. Это не страшно, ведь средневзвешенный балл дает качественную оценку работы ученика. Хуже, когда итоговый балл школьника расходится с результатами независимых диагностик. Это говорит о том, что школьная оценка необъективна.

Использование средневзвешенного балла необходимо закрепить локальным актом. А еще проинформировать родителей о новшестве в оценивании.

Поручите руководителям методобъединений вместе с педагогами установить веса для всех учебных работ по их предметам. Организуйте методический совет школы, чтобы обсудить и утвердить веса типовых учебных работ по всем предметам. Определите, будут ли веса учебных работ едиными для всех предметов.

Включите средневзвешенный балл в школьную систему оценивания. Пропишите порядок применения средневзвешенного балла в существующий локальный акт, который регулирует оценочную деятельность, или разработайте отдельное положение о средневзвешенной оценке. Посмотрите готовый образец ниже.



[Положение о средневзвешенной системе оценивания](#)

Обсудите положение на педсовете, чтобы объяснить педагогам принцип работы с этим показателем. Например, в электронном журнале учителям теперь необходимо выбирать тип или вид работы ученика, который они будут оценивать на уроке.

Организируйте работу с родителями. Так как часто средневзвешенная итоговая отметка значительно ниже, чем среднеарифметическая, среди них могут появиться противники такого оценивания. Ведь ученику легче получить высокий среднеарифметический балл по предмету. Поэтому поручите классным руководителям провести родительские собрания и донести до родителей информацию об объективности и необходимости средневзвешенного балла как показателя качественного оценивания знаний. Предложите педагогам раздать памятки для родителей, которые помогут объяснить разницу между средним баллом и средневзвешенным.

[Памятка для родителей «Средневзвешенная оценка: часто задаваемые вопросы»](#)

Средневзвешенная оценка: часто задаваемые вопросы

○ Для чего в школе вводят средневзвешенную оценку

Если учителя подсчитывают итоговый балл ученика как среднеарифметическое всех отметок, результат не будет объективным. Виды работ отличаются по содержанию и важности. Например, отметка «5» за домашнюю работу и за контрольную – неравнозначны. Ученик может не усвоить тему и написать контрольную на «3», но потом набрать пятерки за незначительные работы и увеличить среднеарифметический балл за четверть.

Каждая работа, в зависимости от важности, может иметь свой собственный «вес», который зависит от ее значимости. Вес позволяет рассчитывать средневзвешенную оценку и более объективно оценивать успеваемость учеников.

○ Что такое «вес» оценки

Школа устанавливает для каждого типа работы «вес» оценки. Вес оценки отображает, насколько данная работа важна.

Большую значимость имеют баллы, полученные за проверочную или контрольную работу. Оценки за классную работу и устные ответы рассматриваются как менее значимые.

○ Каким может быть «вес» оценки

Как правило, «вес» оценки устанавливают в промежутке от 1 до 10. Например:

- для домашней работы – 1;
- для самостоятельной – 5;
- для контрольной – 8;
- для итоговой контрольной – 10.

[Скачать](#)

Как контролировать оценочную деятельность

Проконтролируйте, как педагоги организуют оценочную деятельность. В рамках контроля проверьте, как педагоги учитывают Методические рекомендации из [письма Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49](#), а также соблюдают объективность оценивания.

Включите пункт о контроле оценочной деятельности в план ВШК и план-график контроля качества работы учителей. Чтобы проверить объективность оценивания, запланируйте комплекс мероприятий:

- посещение уроков, элективных и факультативных курсов;
- участие в тематических заседаниях ШМО;
- выборочную проверку тетрадей учеников;
- проверку рабочих программ педагогов;
- собеседования с учителями.

Смотрите ниже пример формулировок в план ВШК и план-график контроля качества работы учителей.

Пример

Фрагмент плана ВШК

| Направление контроля | Вопросы, подлежащие контролю | Цель и содержание контроля | Вид контроля | Ответственный |
|--|--|--|-----------------------------|--|
| СЕНТЯБРЬ | | | | |
| Организация образовательной деятельности | Проверка уроков педагогов, которые показали необъективные результаты на ВПР и ГИА | Посетить уроки педагогов, которые показали необъективные результаты на ВПР и ГИА, проверить, как они организовали оценочную деятельность и учли результаты ВПР и ГИА | Тематический (персональный) | Замдиректора по УВР |
| | Организация оценочной деятельности с учетом Методических рекомендаций из письма Минпросвещения | Посетить уроки, чтобы проверить, как педагоги организовали оценочную деятельность | Фронтальный | Директор, замдиректора по АХР, замдиректора по УВР |

| Направление контроля | Вопросы, подлежащие контролю | Цель и содержание контроля | Вид контроля | Ответственный |
|----------------------|---------------------------------------|----------------------------|--------------|---------------|
| | от 13.01.2023 № 03-49 | | | |
| <...> | <...> | <...> | <...> | <...> |

[Перейти в план ВШК](#)

Пример

Фрагмент плана-графика контроля качества работы учителей

| Направление оценки | Объект контроля | Содержание | Вид контроля |
|---|-----------------------------------|---|--------------|
| ОКТАБРЬ | | | |
| Внутреннее оценивание результатов обучающихся | Текущее и тематическое оценивание | Посетить уроки, чтобы оценить, как педагоги организовали и проводят текущее и тематическое оценивание обучающихся. Проверить объективность оценивания, какие виды и подходы используются для оценивания, соответствует ли оценивание требованиям ФГОС, ФОП и нормам школы | Персональный |
| | | Проверить ЭЖД, чтобы проконтролировать качество текущего оценивания: накапливаемость отметок, вовремя ли заполняется журнал, как оцениваются домашние задания, по графику ли проводятся уроки и диагностические работы | Тематический |
| <...> | <...> | <...> | <...> |

[Перейти в план-график](#)

Проверьте рабочие программы и оценочные материалы по предметам. Проконтролируйте, что материалы, которые используют педагоги для оценивания учеников, соответствуют локальным актам школы.

Убедитесь, что учитель регулярно проводит текущий контроль, проверяет домашнюю работу, применяет четкие и известные ученикам критерии оценивания. Отдельно контролируйте правильность и объективность выставления промежуточных и итоговых отметок.

Результаты проверки системы оценивания зафиксируйте в справке по итогам контроля. Образец справки смотрите ниже.



[Справка по итогам контроля системы оценивания](#)

Если выявили, что учителя необъективно оценивают школьников, включите в годовой план работы дополнительные мероприятия для повышения объективности. Например, организуйте методический семинар по оценочной деятельности. Направьте педагогов на повышение квалификации и включите в работу наставнических пар «учитель–учитель» работу по передаче опыта объективного оценивания.

© Материал из Справочной системы «Завуч»

<https://1zavuch.ru>

Дата копирования: 10.01.2024